

## 【评价研究】

## 三个意识:阅读能力测试亟须引领

石修银

**【摘要】**阅读测试,关乎阅读能力与习惯的培养,更关乎生命思想的生成与生命未来的成长。中考命题应当重视语境意识、清通意识和批评意识三个意识的培养,引导学生学会阅读,养成良好的阅读习惯,清晰表达阅读思考,生成阅读能力。

**【关键词】**阅读试题;阅读能力;阅读意识;阅读习惯

观察中考阅读试题的讲评课,笔者发现两个问题:一是中考命题答案的错误;二是教师对答案的膜拜,不敢“跨越一步”。中考阅读能力测试,其试题与答案的拟定,在教师缺失修正的自信与勇气的语境下,直接影响着阅读课堂教学,影响着学生阅读习惯的培养,更直接引发学生阅读能力的生成。一线老师尤其是命题老师都应当认真思考:我们要引导学生具有何种阅读意识?形成哪些良好的“阅读习惯”?怎样才能让学生迅疾准确地把握语言信息,提高阅读能力?

### 一、语境意识:心有文本

词不离句,句不离篇。语词,在不同的语境里有不同的意义,此之谓“词的语境意义”。阅读要根据具体的语境揣摩意义,这个道理众所周知,但命题者有时有意或无意忽视。

#### 1. 关注前后语境,以联系的方法细读文本

请看一道中考试题:“母亲为家人忙碌操劳反而感到幸福,请结合这一点简述你对幸福的理解。”(《我们是怎样过母亲节的》)

命题者的答案:“文中的母亲乐于奉献,甘为家人操劳。的确,幸福不一定是索取和享受,有时放弃和付出,牺牲自己,快乐着别人的快乐,就是最大的幸福。”

此答案显然未联系和扣住“母亲为家人忙碌操劳反而感到幸福”,是对前文内容的一种失联,导致对母亲的“幸福”的旁出。最好的答案是联系前文中母亲感受幸福的语境,从中得到对“幸福”的感悟和理解。不妨修改为:幸福就是为创造家庭快乐、家庭幸福的付出,为了让自己与家人感受亲情的美好。或者:幸福不一定是索取和享受,只要是为了家庭亲人的幸福,即使再累也是一种幸福的享受。

我们再看一道中考试题:“水壶啦啦作响,也好似参加了我们的叙谈,人间赏心乐事,有胜过如此的吗?”(从修辞角度赏析)(臧克家《炉火》)

命题者的答案:“这里运用了拟人的修辞,将火炉看成是一位旧友与我们一起谈天说地,表现了‘我’与它感情深厚,对它充满喜爱之情。”

这“喜爱之情”从何而来?为什么不结合语境,联系前文“它伴我寂寞,给我安慰和喜悦”呢?答案可修改为:表现了对它让我不再寂寞、给我安慰和喜悦的感激。

#### 2. 关注目的语境,以整体的思想解读文本

需要指出的是,大多数老师只知道前后语境,很少顾及文章主题观照下的目的语境。此之缺憾当引起我们重视。我们不妨做个对比。请看:

李敖先生的故事在文章中的作用是什么?

①要真正读一本“磨脑子”的书,还要学会适当的拒绝。著名作家李敖先生夜晚从不看电视,全用来阅读那些经过时间检验和沉淀的“老书”。……(《“磨脑子”的书》)

②要真正读一本“磨脑子”的书,还要学会适当的拒绝。著名作家李敖先生夜晚从不看电视,全用来阅读那些经过时间检验和沉淀的“老书”。……(《李敖读书》)

同样的问题,答案迥异。①要真正读一本“磨脑子”的书,还要学会适当的拒绝。②李敖先生为了读书,能适当地拒绝。这就是不同的文章目的导致的:前者是介绍“磨脑子”的书,后者是推介李敖读书。

如此,既把握了具体语境的语言意义,也分析出与文章主题切合的审美意义,阅读也就不再浅显化与低级化。我们老师要引导学生结合前后语境与目

的语境去揣摩去分析,切不可离开文本语境信口由心。

## 二、清通意识:心有学生

清通意识,就是命题老师命题后所呈现的答案要语脉流畅、逻辑清晰,让学生心清意朗。这主要表现为:

1. 语言不能模糊,让学生清晰把握命题者的思路

2016年4月7日,我与陈日亮老师前往一学校听课。一位老师讲阅读试题:

下面一句话中“镶嵌”一词用得极好,试分析之。

开门看见老王直僵僵地镶嵌在门框里。(杨绛《老王》)

老师的答案:“镶嵌”动词,原意是把一物体嵌入另一物体内;“直僵僵”形容词,指僵硬挺直的样子。两词相互照应,写出了老王病入膏肓、濒临死亡的状态,体现出他对杨绛一家的心心爱护。

陈老师对此提出质疑:这最后一句话,不清楚、不明白,理由何在?老王病入膏肓、濒临死亡的状态,就能体现了对杨绛一家的关心爱护吗?不含糊的表达应该是:老王对杨绛极尽感激之情,也表达出杨绛对老王如此出现的吃惊震撼。他告诫老师说:用一个模糊的语言或大众化的语言来概括,是没有读懂文章的表现,也是公式化、套路化倾向。而事实上,也正因为追求公式化、套路化,对文本肤浅的解读,导致语言表述难以清通。

这也就提醒我们老师:语言表述不能模糊,要心中有学生,不能让学者和教者看到答案感到困惑。过去很多命题者提供的参考答案出现套路化、公式化,导致在阅读教学中有些老师引导学生背诵阅读答题的套路或公式,试图用几个概括词或“万能”词去应对考试,甚至忽悠阅卷老师。此投机浮躁之风不可长,当需远离之。

2. 语言不跳跃,让学生准确把握答案句间的逻辑关系

有些参考答案的语句未形成逻辑链,让人感觉话语唐突、断裂。请看一道中考题:“第①段写九寨沟的水和太湖的水,有什么用意?”(肖铁《壶口的黄河》)

命题者的答案:(1)用九寨沟的水和太湖的水来衬托黄河的水。(2)中国水的颜色就应该是黄河的颜色,黄河水才能真正体现中华民族的精神。

对此,笔者很困惑:用九寨沟的水和太湖的水来衬托黄河的水,衬托了什么?第(2)点与第(1)点之间,是什么关系?如此答案,看不到命题者的清晰思

路,如此空话乃至套话,让老师如何打分?如何给学生讲评?

“用九寨沟的水和太湖的水来衬托黄河的水”,命题者的答案显然忽视了目的语境,其目的是衬托出黄河水的气势:奔腾与粗犷。而答案(2)更见问题,语言唐突,让人不知答案的依据与源自。事实上,借这个“奔腾与粗犷”的气势,暗示中国人的气质精神,因为是放在开头,也就有了奠定情感基调的作用。

不妨如此表述:用九寨沟的水和太湖的水来衬托黄河水的奔腾与粗犷,为全文定下黄河诠释着中国人磅礴大气气质的思想基调。

让学生真正掌握阅读之要义,就要引导学生远离浮躁,抛弃“万能”公式或套路,拒绝语词模糊与话语跳跃,清晰表达自己的思考。如此,阅读能力方能得到真正的提高。

## 三、批评意识:心有自见

包祥道:“中国教育注重对知识的积累与灌输,注重对知识权威的尊重,注重对知识的掌握与继承。美国注重培养学生运用知识的能力,注重培养学生对知识对权威质疑、批判,注重对知识的拓展与创造。”<sup>①</sup>学生学习是如此,命题者更需要有批评意识。如果命题者缺少批评意识,对名家作品与思想只是膜拜,这有可能会误导学生,更无助阅读生命的心智成长。阅读测试中,我们要引导学生在欣赏作品的同时,也要能指出作品的瑕疵,或提出自己的看法,这样才能让阅读与生命感悟有效链接。

对课文《女娲造人》(袁珂),有老师讲课时极力推崇文章想象合理。笔者却发现课文就在想象环节出现几个纰漏:

①女娲看着她亲手创造的这个聪明美丽的生物,又听见“妈妈”的喊声,不由得满心欢喜,眉开眼笑。她给她心爱的孩子取了一个名字,叫做“人”。

纰漏:她为什么给心爱的孩子取名为“人”?

文章没交代,不妨来个铺垫。画线句子可修改为:“女娲想:给它取什么名字呢?突然想到了这泥人跳跃是一撇一捺跳的,就给这心爱的孩子取名为‘人’”。

②最后,她想出了一个绝妙的创造人类的方法。她从崖壁上拉下一条枯藤,伸到一个泥潭里,搅成了浑黄的泥浆,然后提起枯藤,向四处挥洒。只见泥点溅落的地方,出现了许多叫着跳着的小人儿,和先前用黄泥捏成的小人儿一样聪明美丽。

纰漏:为什么“最后,她想出了一个绝妙的创造人类的方法”?是什么灵感激发她这样创造人类的?

此句如下修改,文章就交代清楚了:“突然她想到了:既然一团黄泥,掺和了水,放到地上,就会有活起来的人,那么为什么不取长物,伸向泥潭,四处挥洒呢?”

③大地上虽然有了人类,女娲的工作却并没有终止。她又想:人是要死的,难道死了一批再创造一批吗?这未免太麻烦了。

纰漏:人为什么会是要死的?

文章前面说:人的身体虽然小,但据说因为是神创造的,相貌和举动也有些像神,和飞的鸟、爬的兽都不同。既然相貌和举动也有些像神,也和飞的鸟、爬的兽都不同,人又是神创造的,为什么又会死去呢?显然文章也未交代清楚。文章不妨将“她又想”修改为:“一天,突然发现有的人死了,她又想……”

由此可见,我们的阅读材料,甚至我们的课文,不免有可以商榷之处。我们要鼓励学生敢于质疑。设题时不妨提出这样的问题:①文章哪里的句子,似乎表述还不够好,你能修改吗?②文章的这个观点,你同意吗?为什么?③你能给文章换个结尾或开头

(上接第53页)

学习效果(习惯上称“教学效果”),确定课堂学习目标时就要力求做到明确、具体、清晰、可测评。在描述学习结果时,尽量少用“掌握、理解、熟悉、明白、领悟、体会”等模糊词语,多用“写出、列出、比较、区分、指明、解决、背诵、描述、概括、归纳、完成、解释、推断”等表现显性行为的动词。学习目标数量适当,一般都是2~3个。每节课结束前,留出3~5分钟时间进行课堂效果检测。检测知识技能目标达到情况时,一般是设计几个问题或一些变式练习,让学生当堂回答。可以笔答,也可以口答,视教学内容和时间而定。检测情感态度价值观目标达到情况时,则主要通过课堂观察完成,观察学生的表情神态、情绪反应以及投入状态等。

通常情况下,学生感觉语文学习没有效果,一个重要原因是教学目标模糊,教师不知该教什么,学生不知学到了什么。语文学习型课堂非常重视学习目标的确定,并且上课前将目标明确告知学生。教学时以目标为导向,一节课结束后,目标实现没有,实现得怎样,可以检测出来。因此,学生对一节课该学什么、学到什么程度,心中清楚明白;一节课结束收获了什么,能感受到,说得出,效果实实在在。于是,我们得出一个初步结论:课堂学习目标合理明确并且有效达到的课就是好课。

吗?……如此,学生也就可以有自我的思考,可以养成敢于质疑的阅读习惯,也就可以从阅读中生成自己的思想,继而丰富文章与社会的思想。

阅读测试,关乎阅读能力与习惯的培养,更关乎生命思想的生成与生命未来的成长。我们的中考命题,当重视阅读能力中三个意识的培养,引导学生学会阅读,养成良好的阅读习惯,清晰表达阅读思考,生成阅读能力。诚能如此,则为学生之幸,社会之幸。

注释:

①包祥.《教育原来如此美好》,江苏教育出版社,2010年。

【作者简介】石修银,福建教育学院课程与教学研究所(350001)。

【原文出处】摘自《中学语文教学》(京),2016.10.72~75

因为语文学习型课堂对课堂定性准,教学主体明,教学过程真,加上以目标为导向,重视教学效果的可实现性和可测评性,所以课题组成员的课堂教学效果都比较好,学生学习语文的成就感增强了,兴趣更高了,原来困扰语文教学的一些难题得到了有效解决。

参考文献:

[1][7]施良方.学习论[M].北京:人民教育出版社,2001.

[2][3]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2012.

[4]王荣生.以“学的活动”为基点的教学[J].教育科学论坛,2009(12).

[5]余文森.有效教学十讲[M].上海:华东师范大学出版社,2009.

[6]崔允灏.课堂变革就是为了让学生的学习增值(代序)[A]//夏雪梅.以学习为中心的课堂观察[M].北京:教育科学出版社,2012.

【作者简介】何功兴,广东省河源市教育局教研室。

【原文出处】《语文建设》(京),2016.9.34~36